



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-16-143

София, 31.03.2021 г.

ДО
Г-ЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО И РЪКОВОДИТЕЛ
НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В
РАСТЕЖ 2014-2020“

На Ваш изх. № 99-00-6-258/24.03.2021 г.

Към наш вх. № 04-16-143/24.03.2021 г.

ОТНОСНО: Съгласуване на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-9.001 “Мерки за справяне с пандемията“ по Приоритетна ос 9 “Подкрепа за здравната система за справяне с кризи”, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,

По представените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Наредба № 4 от 2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и съгласно чл. 28 от Закона за държавните помощи (обн. ДВ бр. 85 от 2017 г.) документи във връзка със съгласуване на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-9.001 “Мерки за справяне с пандемията“, заедно с приложенията към тях, по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г.“, изразяваме следното становище:

Видно от посоченото в раздел 15 на Насоките за кандидатстване (НК), дейностите по процедурата са обвързани и пряко произтичащи от превенция и борба със заразата от COVID-19 и създаване на готовност за реакция при следващи епидемии, като е аргументирана неприложимост на чл. 107 от ДФЕС при следните мотиви:

- На ниво конкретен получател е аргументирана липса на елемента „предприятие“, тъй като получателят е публичен орган и функциите му за осигуряване на медицинска помощ в условията на епидемична обстановка не са вменени на други лица, поради което при изпълнението им не е налице пазарна конкуренция;

- На равнище болници, УО аргументира липсата на помощ с нормативно наложените им задължения да изпълнят наложените от МЗ противоепидемични мерки без оглед на правно-организационна им форма, при условие на последващо възстановяване на разходите, както и задължение на болниците да предоставят безотказен достъп до медицинска помощ на всички, респективно на държавата да осигурява медицинска помощ, като я финансира в условията на епидемично разпространение на заразни болести;

- Обект на финансиране по процедурата са само разходи, свързани с неикономически дейности, при условия за наличие на разделна счетоводна отчетност и механизми за разграничаване на икономическите и неикономическите дейности, гарантиращи разделяне на активите, пасивите, приходите и разходите, свързани с всяка от двете дейности, от които да е видно, че финансирането е само за неикономическата дейност.

Обръщаме внимание, че администраторът на помощ, в случая УО на ОПРР, следва да гарантира, че активите, финансирани по процедурата, ще се използват единствено за икономически дейности през целия им икономически (ползеп) живот. В тази връзка, препоръчваме да обмислите дали срокът от 5 години, посочен на стр. 19 от НК, през който не може да се променя видът и предназначението на активите, придобити в рамките на проекта, е достатъчен за гарантиране на това условие.

Отчитайки условията по раздел 15 от НК и доколкото администраторът и конкретният бенефициер имат задължения да проверяват и контролират спазването на условията за финансиране в режим „непомощ“, приемаме същото като проверено и обосновано.

В допълнение, използваме възможността да отбележим следното:

В чл. 45 от Административния договор за предоставяне на БФП се реферира, че при неизпълнение на изискванията за режим „непомощ“ се прилагат разпоредбите на чл. 2, ал. 2, т. „д“ от Общите условия за изпълнение към административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Е2). Препоръчваме тези условия да бъдат актуализирани, тъй като в момента те обхващат само възстановяване по решение на Европейската комисия. Законът за държавните помощи от 2017 г. урежда правомощия и на националните съдилища в това отношение, което следва да намери отражение по подходящ за Вас начин в текста.

Също така, не е ясно какви са точно последиците, в случай, че МЗ или УО установи неспазване на условията за „непомощ“ в хода на изпълнение на проекта.

По отношение на контрола преди предоставянето на помощта отбелязваме, че в Критериите за оценка на проектното предложение или друг подходящ, според УО, документ, би следвало да се заложат контроли по отношение на всички условия, свързани с прилагане на режим „непомощ“. По наше мнение, не всички от заложените в НК условия могат да се считат за изпълнени по презумпция и следва да бъдат обект на проверка на база адекватни информационни източници. С цел улесняване на оценката, мониторинга и одита, можете например да въведете отделен образец за проверка изпълнението на всяко от тях.

МИНИСТЪР:


КИРИЛ АНАНИЕВ